



Klagenemnda for miljøinformasjon

ÅRSRAPPORT 2021

1. Miljøinformasjonsloven og Klagenemnda for miljøinformasjon

Miljøinformasjonsloven¹ gir rett for alle til å få miljøinformasjon fra offentlige organer og fra private virksomheter. Lovens formål er å gjøre det enklere å skaffe seg informasjon om forhold av betydning for miljøet, slik at man kan påvirke i miljøspørsmål.

Klagenemnda for miljøinformasjon er gitt i oppgave å behandle klager fra den som har fått avslag på et krav om miljøinformasjon eller som mener den informasjonen som er gitt, ikke er tilstrekkelig. Nemnda behandler bare klager mot offentlige og private virksomheter. Nemnda behandler også saker etter § 10 i produktkontrollloven².

Klagenemnda avgir ikke generelle tolkingsuttalelser og gir heller ikke råd i konkrete saker. Gjennom nemndas klagesaksbehandling sørger nemnda imidlertid for at tvilsspørsmål blir avklart.

Klagenemnda er et fritt og uavhengig forvaltningsorgan administrativt underlagt Klima- og miljødepartementet. Nemndas sammensetning følger av miljøinformasjonsloven § 19. Nemnda består av åtte medlemmer, hvor leder og nestleder skal være jurister. De andre representantene er partsoppnevnt fra ulike sider av samfunnslivet. Tre er fra næringslivet, en representerer miljøbevegelsen, en representerer forbrukerinteressene, mens en er fra mediene. Et sekretariat bistår klagenemnda med administrative gjøremål og tilrettelegging av saker. Sekretariatsfunksjonen ivaretas av ansatte i Miljødirektoratet på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet.

2. Nærmere om nemnda

Følgende personer satt i nemnda i 2021:

Leder

Arne Oftedal (advokat/partner, Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig)

Nestleder

Sigrid Andersen Cabot (advokat, Responsa)

Medlemmer

Ina Lindahl Nyrud (Advokat, Norsk Journalistlag)

Maren Esmark (Generalsekretær, Naturvernforbundet)

Elin Vestrum (Seniorrådgiver, Forbrukerrådet)

Trude H. Nordli (Fagsjef, Sjømat Norge)

Andreas Pihlstrøm (Advokat, næringsjuridisk avdeling, NHO)

Yngve Holth (Næringspolitisk sjef, Glommen Mjøsen Skog)

¹ Lov 9. mai 2003 nr. 31 om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven).

² Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester av 11. juni 1976 nr 79.

3. Saker innkommet og behandlet i 2021

I 2021 mottok Klagenemnda 22 saker. Dette er en økning sammenlignet med tidligere år.

År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Antall klager	15	17	11	10	12	13	9	22

Tre av de 22 klagene ble trukket i 2021.

Nemnda har avholdt 7 møter i 2021. Det er sluttbehandlet 2 saker fra 2020 og 10 saker fra 2021. Det er overført 9 saker fra 2021 til 2022.

4. Nærmere om de saker som er behandlet

[Aidon](#)

Sak 2020/7 og 2020/7B

Vedtak: 12.04.2021 og 15.12.2021

Klager: Foreningen for el-overfølsomme

Saken gjaldt krav om å få oversendt målerapport fra CE-godkjenning av virksomhetens strømmålere. Nemnda kom til at virksomheten måtte gi informasjon om måleresultat av ledningsbunden spenningsstøy som ligger til grunn for CE-godkjenning fra virksomhetens strømmålere. Klager var ikke fornøyd med svaret som Aidon ga etter at nemnda hadde fattet vedtak i saken, og henvendte seg til nemnda med ny klage. Nemnda behandlet den nye henvendelsen som en ny sak og påla Aidon å gi Felø kopi av målekurvene for kabelbundne støyspenninger som ligger til grunn for CE-godkjenningen for de aktuelle modellene av AMS strømmålere som Aidon bruker i Norge.

Resultat: Medhold.

[Kamstrup AS](#)

Sak 2020/9

Vedtak: 12.04.2021

Klager: Foreningen for e-overfølsomme

Saken gjaldt krav om å få oversendt målerapport fra CE-godkjenning av virksomhetens strømmålere. Nemnda kom til at virksomheten måtte gi informasjon om måleresultat av ledningsbunden spenningsstøy som ligger til grunn for CE-godkjenning fra virksomhetens strømmålere.

Resultat: Medhold.

[Telenor Norge AS](#)

Sak 2021/1

Vedtak: 10.05.2021

Klager: Naturvernforbundet

Saken gjaldt krav om informasjon om hvor lenge en kunde i snitt har en mobiltelefon når den er kjøpt innenfor Telenors SWAP-ordning for mobiltelefoner. Klagenemnda mente opplysninger om total levetid og hvor gammel telefonen er ved første innbytte, er informasjon virksomheten plikter å ha om produktene, og som må anses som miljøinformasjon om SWAP-ordningen.
Resultat: Medhold.

[SINTEF Norlab AS](#)

Sak 2021/3

Vedtak: 11.05.2021

Klager: Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy.

Saken gjaldt krav om utlevering av rapport eller annen dokumentasjon som viser luktspredning fra reelle driftsforhold ved Veidekke Industri AS sitt asfalanlegg på Husøya. Nemndas flertall kom til at kravet om miljøinformasjon ikke gjaldt et forhold ved SINTEF Norlab sin virksomhet. Nemndas flertall mente at Naturvernforbundet derfor ikke hadde krav på etterspurt miljøinformasjon fra Sintef Norlab.

Resultat: Ikke medhold.

[Zalando SE](#)

Sak 2021/2

Vedtak: 07.06.2021

Klager: Eilert Fredlund Bjander

Saken gjaldt informasjon om mengde CO2-utslipp i forbindelse med klagers bestillinger på Zalando.no og mengde CO2 som er bundet gjennom å klimakompensere bestillingene, samt mengde CO2-utslipp i forbindelse med alle bestillinger på Zalando.no i Norge og mengde bundet CO2 gjennom bruk av kompensasjonsordningen i samme periode i Norge. Klager ønsket videre å få opplyst antallet bestillinger som er gjort på Zalando.no i Norge siden klimakompensasjonsordningen ble innført og antallet bestillinger som kjøpere i Norge har klimakompensert i samme periode.

Resultat: Medhold.

[Dataroom AS](#)

Sak 2021/7

Vedtak: 04.10.2021

Klager: Verdens Gang

Saken gjaldt krav om informasjon om samlet årlig strømforbruk knyttet til datasenter som benyttes for mining av bitcoin.

Resultat: Medhold.

[Viken Skog SA](#)

Sak 2021/5

Vedtak: 19.10.2021

Klager: Naturvernforbundet i Buskerud.

Saken gjaldt krav om informasjon i forbindelse med revisjon av Viken Skog utført av et sertifiseringsorgan. Informasjon om sertifiseringsorganets vurderinger knyttet til konkrete hogster foretatt av Viken Skog ble vurdert å være miljøinformasjon. Klager fikk ikke medhold i krav om utlevering av fullstendig revisjonsrapport for Viken Skog.

Resultat: Delvis medhold.

[Telenor](#)

Sak 2021/8

Vedtak: 25.10.2021

Klager: Live Lyngstad

Saken gjaldt krav om informasjon i forbindelse med basestasjon for mobiltelefoni som Telenor har søkt om å bygge på Raknerud i Gran kommune. Klagenemnda ga klager medhold i at informasjon om forventet total utstrålt effekt og egenskaper til signalene fra det planlagte anlegget, samt gjennomførte dekningsanalyser, er miljøinformasjon som klager kan kreve utlevert.

Resultat: Medhold.

[Wulff & Co](#)

Sak 2021/6

Vedtak: 27.10.2021

Klager: Nationen

Saken gjaldt krav om informasjon om mengde importert kjøtt av varenummer 02061000 (spiselig slakteavfall), kjøttets opprinnelsesland, produsent, hvor det er skjært ned og importert fra og hvilke selskaper i Norge som har vært mottakere/videreforedler av den aktuelle varen. Klager fikk medhold i at virksomheten måtte gi informasjon om mengde importert kjøtt, opprinnelsesland og hvor det er skjært ned og importert fra. Klager fikk ikke medhold i kravet om hvem som er produsent og hvem som er mottaker/videreforedler av varen. Nemndas flertall vurderte at virksomheten hadde godtgjort at navn på produsent var å anse som forretningssensitiv informasjon.

Resultat: Delvis medhold.

[TBA Prosjekt AS](#)

Sak 2021/11

Vedtak: 09.12.2021

Klager: Christian Fløistad

Saken gjaldt krav om informasjon om miljøpåvirkning fra bygge- og anleggsvirksomhet, i form av beregninger av støvutvikling, dens mengde, spredning og hvordan miljøet og mennesker i nærheten kan påvirkes. Virksomheten besvarte klagers spørsmål, men nemnda vurderte informasjonskravet til ikke å være tilfredsstillende besvart. Virksomheten ble pålagt å gi informasjon om hvordan virksomheten gjør beregninger eller vurderinger av støvutvikling, hvilke kriterier som legges til grunn i vurderingen av om byggeprosjekter gir uvanlig eller uakseptabel støvulempe, og hvilke konkrete vurderinger av støvulempe som er gjort under utførelse av et konkret byggeprosjekt.

Resultat: Delvis medhold.

[SINTEF Ocean AS](#)

Sak 2021/12

Vedtak: 20.12.2021

Klager: E24

Saken gjaldt krav om innsyn i opplysninger og korrespondanse knyttet til en hendelse med bruk av kobolt-60-kilde ved mekanisk testing i Sintefs konstruksjonslaboratorium i 2011. Nemndas flertall kom til at virksomheten hadde besvart informasjonskravet fyllestgjørende etter miljøinformasjonsloven, og at de heller ikke kan pålegges å utlevere de etterspurte e-postene.

Resultat: Ikke medhold.

5. Annen virksomhet

Sekretariatet har svart på spørsmål fra publikum og gitt generell veiledning. Nemnda har mottatt flere høringer, men har ikke avgitt høringsuttalelser. På nemndsmøtet i september var jusprofessor og instituttleder Ola Mestad ved Universitetet i Oslo invitert for å holde innlegg om åpenhetsloven. Mestad var leder for Etikkinformasjonsutvalget.

Arne Oftedal

Leder i Klagenemnda for miljøinformasjon