



Nemndsvedtak sak 2023/3

Klager: Framtiden i våre hender

Innklaget: Inditex Norge AS

Saken gjelder

Saken gjelder krav om informasjon om bruken av syntetiske fiber i klær fra kleskjeden Zara.

Saksgang og partenes anførsler

Som del av en kartlegging av bruken av syntetiske fiber hos de største kleskjedene på det norske markedet, sendte Framtiden i våre hender den 18. april 2023 følgende spørsmål til Inditex:

1. Synthetic fibers
 - a. How many tonnes of clothing made from synthetic fibers did you produce in 2022 (including mixed fibers)?
 - b. What percentage of your total clothing production was made from synthetic fibers?
 - c. What were the corresponding figures in 2018?
 - d. What do you expect the corresponding figures will be in 2028?
2. Recycled contents
 - a. How many tonnes of clothing made from recycled synthetic fibers did Inditex produce in 2022?
 - b. How much of this was made from recycled plastic bottles/PET bottles?
 - c. Which countries do the recycled plastic bottles come from?
 - d. Have you tested the materials made from recycled plastic bottles for unwanted substances such as e.g. Bisphenol A?
3. Microplastics

A ruling from the Norwegian Environmental Appeals Board in 2022 stated that companies must be able to provide an estimate of their annual emissions of microplastics from production. Based on this, can you:

 - a. give an estimate of microplastic emissions due to your production (production, use and disposal) in 2022?
 - b. describe the method you have used to arrive at this figure. If possible, attach documentation.
4. Do you have a sustainability policy? If yes:
 - a. What does this say about the use of synthetic fibers? If possible, send documentation.
 - b. How do you ensure that you avoid greenwashing?
5. Do you have guidelines to minimize emissions of microplastics from synthetic fibers in your value chain? If yes, attach documentation.
6. Do you have plans to reduce the use of synthetic fibers in your products?
7. Do you have guidelines and measures to prevent microplastic emissions during production phase? (E.g., testing of microplastics in waste streams, limit values for microplastics in wastewater, requirements for the filtration system, etc.). Attach any relevant documentation.
8. Do you have guidelines and measures to prevent textile workers from being exposed to microplastics? (E.g., measurement of microplastics in the air in factories, limit values for the level of microplastics in air, requirements for safety equipment such as masks etc.). Attach any relevant documentation.



9. Do you have control over what happens to the clothes during the disposal phase? Please describe and provide documentation.
10. If you have a clothing collection scheme in your stores, please state:
 - a. how much clothing was delivered to this scheme in 2022?
 - b. how much of this was made of synthetic fibers (including mixed fibers)?
 - c. What is the final treatment of these clothes?
11. Do you support an extended producer responsibility scheme whose purpose is to follow the waste pyramid, with waste reduction as the main priority?

Spørsmålene som er stilt gjelder oppsummeringsvis antall tonn klær laget av syntetiske fibre for bestemte år, og hvor stor prosent av hele klesproduksjonen dette er, antall tonn klær laget av resirkulert materiale, inkludert blandete fiber, hvor mye av dette som er laget av resirkulerte plastflasker, hvilke land resirkulerte plastflasker kommer fra, og om materiale fra resirkulerte plastflasker er testet for uønsket innhold. Videre er det stilt spørsmål om estimat over utslipp av mikroplast fra produksjon, med en beskrivelse av hvilken metode som er benyttet for å få frem tallene.

Det er stilt spørsmål om virksomheten har en bærekraftspolicy som sier noe om bruk av syntetisk fiber, og hvordan unngå grønnvasking, om virksomheten har retningslinjer for å minimere mikroplast, plan for å redusere bruk av syntetiske fibre, og retningslinjer og mål for å hindre utslipp av mikroplast ved produksjon og hindre at tekstilarbeidere blir utsatt for mikroplast.

Det er videre stilt spørsmål ved om virksomheten har kontroll over hva som skjer med klærne i avhendingsfasen. Dersom virksomheten har en ordning for innsamling av klær i butikkene, er det spurt om hvor mye som er innlevert, hvor stor andel av dette som er laget av syntetiske fiber, inkludert blandete fiber, og hva som skjer med disse klærne, og i tillegg om virksomheten støtter en utvidet produsentansvarsordning («[d]o you support an extended producer responsibility scheme» under spørsmål 11) som har som formål å følge avfallspyramiden, med avfallsreduksjon som hovedprioritet.

Da Inditex ikke besvarte den opprinnelige henvendelsen, sendte Framtiden i åre hender purring på e-post 12. juni 2023, hvor de ba om å få kontaktinformasjon til bærekraftsansvarlig for Zara. Ingen av henvendelsene er besvart fra Inditex, og klage ble deretter sendt Klagenemnda for miljøinformasjon 27. juni 2023.

Orientering om klagen er sendt Inditex i brev 31. august 2023. Inditex har ikke gitt tilsvaret til klagen innen fristen.

Klagers anførsler

Klager viser til oversendte spørsmål til virksomheten som ikke er besvart. Det opplyses i klagen til nemnda at det er vanskelig å finne kontaktinformasjon til Zara/Inditex, og at heller ikke forespørsel om kontaktinformasjon til virksomhetens bærekraftsansvarlig er besvart. Det vises til at det ikke er gitt svar på henvendelsen innen to måneder etter at spørsmålene ble oversendt.

Nemndas vurdering

Klagefrist

Det følger av miljøinformasjonsloven § 19 andre ledd at klagefristen er tre uker etter at virksomheten har avslått kravet. Dersom den som har bedt om miljøinformasjon ikke har fått svar fra virksomheten innen to måneder, anses dette som et avslag som kan påklages.



Klager sendte henvendelser til Inditex 18. april 2023. Dette er ikke besvart innen to måneder. Utgangspunktet for klagefristen er 18. juni 2023. Klage til klagenemnda er datert 27. juni 2023. Klagen er sendt innen fristen på tre uker, og nemnda tar saken til behandling.

Hvilken lov skal kravet vurderes etter?

Miljøinformasjonsloven § 16 første ledd gir enhver rett til miljøinformasjon om forhold ved virksomheten, herunder dens innsatsfaktorer og produkter, som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet. Produktkontrollloven § 10 første ledd gir rett til informasjon om komponenter eller egenskaper ved det enkelte produkt, såkalt produktspesifikk informasjon.

I Ot.prp.nr. 116 (2001–2002) s. 92 uttales det om grensedragningen mellom miljøinformasjonsloven og produktkontrollloven at miljøvirkninger fra bruk og eventuelt produksjon av produkter inngår i det man skal ha kunnskap om etter miljøinformasjonsloven § 9, som er grunnlaget for retten til miljøinformasjon fra virksomhet i miljøinformasjonsloven § 16. Den nærmere grensedragningen mellom lovene, herunder om de hver for seg kan hjemle innsynskrav i gitte situasjoner, er overlatt til praksis å ta stilling til.

Nemnda mener at informasjon om bruken av syntetiske fiber i klær fra kleskjeden Zara ikke gjelder produktspesifikk informasjon. Spørsmålene er generelle spørsmål om total produksjon av klær med syntetiske fibre for bestemte år, forventninger om tall for fremtidig produksjon, og generelle spørsmål om bærekraftspolicy, retningslinjer, planer og målsettinger. Informasjonskravet behandles derfor etter miljøinformasjonsloven.

Er informasjonen klager krever utlevert miljøinformasjon som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet?

Enhver har rett til miljøinformasjon fra virksomhet om forhold ved virksomheten, herunder dens innsatsfaktorer og produkter, som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet, jf. miljøinformasjonsloven § 16.

Retten til miljøinformasjon er knyttet opp mot virksomhetens plikt til å ha kunnskap om miljøforhold i egen virksomhet, jf. miljøinformasjonsloven § 9. Den enkelte virksomhet skal ha kunnskap om forhold ved virksomheten som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet. Dette omfatter både intern drift og virkningen av den virksomhet som drives. Plikten gjelder bare forhold ved egen virksomhet.

Hva som forstås med miljøinformasjon følger av miljøinformasjonsloven § 2. Etter § 2 første ledd bokstav b) omfattes faktiske opplysninger og vurderinger om faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet. Som faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet regnes i første rekke menneskelig aktivitet som påvirker utviklingen i miljøtilstanden, for eksempel utslipp av forurensende stoffer, støy eller stråling, avfall, arealbruk og energi. Dette omfatter påvirkninger både i negativ og positiv retning, det vil si både aktiviteter og tiltak som forringer miljøverdier og tiltak til vern om miljøet.

Informasjonskravet gjelder bruk av syntetiske fiber i klær. Syntetiske fiber er kunstig fremstilte fiber, til forskjell fra naturfibre som utvinnes fra naturen og foredles. 65 % av alle klesplagg inneholder syntetiske fibre. Overslag viser at den globale produksjonen av syntetiske fibre var på 68 millioner tonn i 2020. Syntetiske fibre lages av fossil olje, som fører med seg utslipp av CO₂. Som med all tekstilproduksjon brukes det mange ulike kjemikalier i produksjonsprosessen til syntetiske fibre. I tillegg vil utslipp fra produksjon, bruk og vask av syntetiske tekstiler spre mikroplast i miljøet¹.

¹ [Er polyester og nylon klær miljøvennlige? - Svanemerket](#)



Mikroplast slippes ut i miljøet ved bruk og vask av tekstilene. Partiklene er veldig små og kan lett tas opp i organismer slik at de kommer inn i næringskjeder. Mikroplast kan også spre miljø- og helseskadelige stoffer, fordi plasten i seg selv inneholder slike stoffer og fordi miljøgifter kan feste seg på overflaten til mikroplasten. Mikroplast kan derfor være en kilde til opptak av miljøgifter i organismer. Fibre fra syntetiske tekstiler ender opp som mikroplast i havet når klærne vaskes i vaskemaskinen².

Nemnda mener spørsmål om bruk av syntetiske fiber i klær er miljøinformasjon. Nemnda har tidligere vurdert at utslipp av mikroplast er miljøinformasjon (sak 2021/21). Syntetiske fiber har i tillegg miljøpåvirkning gjennom produksjon og bruk av kjemikalier.

Når det gjelder spørsmål knyttet til en utvidet produsentansvarsordning som har som formål å følge avfallspyramiden med avfallsreduksjon som hovedprioritet, mener nemnda at spørsmål om virksomheten støtter en utvidet produsentansvarsordning ikke er et spørsmål om miljøinformasjon. Nemnda mener dette er et generelt politisk spørsmål, og ikke et spørsmål om forhold ved virksomheten.

Det er også et krav om at miljøinformasjonen skal medføre en "ikke ubetydelig påvirkning på miljøet". Det er i forarbeidene til miljøinformasjonsloven uttalt at slik loven er formulert er det virkningen på miljøet som er avgjørende. "Ikke ubetydelig" er noe mer enn ubetydelig skade, men mindre enn vesentlig miljøpåvirkning.

Nemnda viser til at det fremgår av Ot.prp.nr.116 (2001-2002) s. 155 at "*Mange av de miljøforhold som har mer enn ubetydelig påvirkning på miljøet, kan være gjenstand for regulering fra miljøvernmyndigheter eller andre myndigheters side, for eksempel gjennom konsesjon eller generelle regler i lov eller forskrift. Generelt kan man derfor si at de forhold som myndighetene har regulert av hensyn til miljøet eller utnyttelsen av naturressurser, normalt vil være forhold som er over grensen for det ubetydelige.*

Hva som skal anses som ikke ubetydelig påvirkning av miljøet må vurderes for det enkelte forhold ved virksomheten, ikke virksomhetens miljøpåvirkning som helhet. Dette må vurderes konkret for den enkelte virksomhet og vil naturlig variere, selv om en rekke forhold regelmessig vil være av betydning i en rekke virksomheter av samme art eller i samme bransje.

Blant forhold som generelt er relevante å vurdere, kan nevnes forurensning, herunder støy, produkter som brukes eller produseres i virksomheten, avfall, energiforbruk, arealbruk, transport, påvirkning på det biologiske mangfold og forbruk av eller utnyttelse av naturressurser, både biologiske ressurser og andre naturressurser."

Utslipp av mikroplast til miljøet har vist seg å være et betydelig miljøproblem. Zara selger tekstiler på det norske markedet og er endel av markedet som bidrar til utslipp av mikroplast gjennom salg av sine produkter. Selv om utslippene skjer på ulike stadier, både gjennom produksjon og ved senere bruk og vask hos forbruker, har kjedene som omsetter plikt til å ha kunnskap om sine produkter i hele livsløpet.

Nemnda anser at informasjonskravet, med unntak av spørsmålet om virksomhetens syn på en utvidet produsentansvarsordning, gjelder miljøinformasjon som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet, og at informasjonen er et forhold ved Inditex sin virksomhet.

² [Mikroplast \(miljodirektoratet.no\)](https://www.miljodirektoratet.no)



Pliker virksomheten å svare på spørsmålene som er stilt i undersøkelsen?

Inditex har ikke svart på spørsmålene i undersøkelsen fra Framtiden i våre hender. Spørsmålene gjelder ulike tema knyttet til bruk av syntetiske fibre.

Retten til miljøinformasjon er den samme som virksomhetenes plikt til å ha kunnskap om miljøforhold ved egen virksomhet, jf. miljøinformasjonsloven § 9. Utgangspunktet er at virksomheten må ha kunnskap om miljøvirkninger fra egne produkter og dette omfatter både informasjon om produksjon og hvilke stoffer produktene inneholder, men også informasjon om utslipp blant annet av mikroplast som produktene kan generere.

Hvor detaljert miljøinformasjon som kan kreves og hvor langt virksomheten må gå i å imøtekomme krav om miljøinformasjon må vurderes konkret. Retten til miljøinformasjon gjelder imidlertid både vurderinger og fakta. Den som mottar et krav om miljøinformasjon, må etter beste evne og innenfor rimelighetens grenser svare og formidle informasjonen på en forståelig måte. Hvor grensen går kan variere både med spørsmålet, og med ressurser og kvalifikasjoner til den som spør og den som gir informasjon, jf. Ot.prp. nr.116 (2001-2002) s. 169.

Når det gjelder bruk av syntetiske fibre (spørsmål 1) gjelder spørsmålene antall tonn klær laget av syntetiske fibre i 2022, og hvor stor prosent av hele klesproduksjonen dette var. Det er bedt om tilsvarende tall for 2018, og forventinger for 2028.

Nemnda viser til tidligere avgjørelser om mikroplast i klær, hvor nemnda viste til virksomhetens kunnskapsplikt om stoffer i tekstiler som kan medføre helse- og miljøskade. Videre at beregninger gjøres på grunnlag av salgstall. Nemnda uttalte i sak 2021/21:

" Nemnda mener at rene salgstall i seg selv ikke er miljøinformasjon. Hvorvidt informasjon om omsetning er å anse som miljøinformasjon må vurderes ut fra spørsmålene som er stilt og om omsetningen er en faktor som kan si noe om påvirkningen på miljøet.

Nemnda har i en rekke saker kommet til at salgstall er miljøinformasjon, jf. sakene 2017/4, 2019/12, 2020/4, 2021/6 og 2021/2. Nemnda kan ikke se at foreliggende sak skiller seg vesentlig fra de nevnte sakene når det gjelder spørsmålet om salgstall er miljøinformasjon, selv om hver sak må vurderes for seg."

Nemnda mener antallet tekstiler virksomheten produserer som inneholder syntetiske fiber, vil si noe om miljøpåvirkningen fra virksomhetens produkter, både ved produksjon og som potensiell mengde utslipp av mikroplast og fremtidig avfall. Salgstall anses derfor som en faktor som kan påvirke miljøet. Miljøinformasjonslovens forarbeider sier videre at loven legger en vid definisjon til grunn for hva som er miljøinformasjon, se Ot.pr.nr. 116 (2001-2002), merknadene til § 2 på s. 143. Nemnda anser derfor en oversikt over antall tonn klær laget av syntetiske fibre, og hvor stor prosent av klesproduksjonen dette var for de aktuelle årene som miljøinformasjon.

Når det gjelder resirkulert innhold i klærne (spørsmål 2) er det stilt spørsmål ved hvor mange tonn klær laget av resirkulert materiale Inditex produserte i 2022, inkludert blandete fiber. Det er videre spurt om hvor mye av dette som er laget av resirkulerte plastflasker, hvilke land resirkulerte plastflasker kommer fra, og om materiale fra resirkulerte plastflasker er testet for uønsket innhold, for eksempel Bisphenol A.

Nemnda mener også innhold av resirkulert materiale i klærne er miljøinformasjon. Tekstiler utgjør en stor belastning på klima og miljø gjennom hele livsløpet fra produksjon til forbruk og avfallsbehandling. For å produsere tekstiler brukes naturressurser, i tillegg til at tekstilindustrien bruker mye vann, kjemikalier og store landarealer.



Bruk av resirkulert materiale gir informasjon om bransjens påvirkning på miljøet. Undersøkelser viser at klær som er produsert av resirkulert plast, gir mindre utslipp av klimagasser og krever mindre vann i produksjonen, enn for eksempel bomull.

Det er stilt spørsmål om mikroplast (spørsmål 3), med henvisning til nemndas vedtak i 2022 som påla virksomheter å gi et estimat av årlig utslipp av mikroplast fra produksjon. Basert på dette er det stilt spørsmål om estimat over utslipp av mikroplast fra produksjon i 2022, med en beskrivelse av hvilken metode som er benyttet for å få frem tallene.

I sak 2021/21 ble virksomheten pålagt å gi et overordnet anslag av utslipp av mikroplast som produkter som omsettes av virksomheten genererer, basert på egne salgstall, og ved å benytte kjente/brukte forutsetninger, målemetoder og beregningsanslag i bransjen. Nemnda viste i dette vedtaket til at beregninger må gjøres på bakgrunn av hvor mange produkter inneholdende syntetiske polymerer som er solgt, og de ulike produktenes innhold av polymerer. Videre må beregninger gjøres ut fra gitte forutsetninger, ettersom flere faktorer vil påvirke utslippene. Rapporten Norske landbaserte kilder til mikroplast³ omtaler forutsetninger og beregninger som er gjort for å beregne utslipp fra syntetiske tekstiler på nasjonalt nivå.

Nemnda viser til tidligere avgjørelser, og mener utslipp av mikroplast fra produksjon av klær er informasjon virksomheten må ha kunnskap om og plikter å gi informasjon om som et anslag basert på salgstall.

Det er videre stilt spørsmål om virksomheten har en bærekraftspolicy som sier noe om bruk av syntetisk fiber, og hvordan unngå grønnvasking (spørsmål 4), og om virksomheten har retningslinjer for å minimere mikroplast (spørsmål 5), plan for å redusere bruk av syntetiske fibre (spørsmål 6), og retningslinjer og mål for å hindre utslipp av mikroplast ved produksjon (spørsmål 7) og hindre at tekstilarbeidere blir utsatt for mikroplast (spørsmål 8).

Som miljøinformasjon etter miljøinformasjonsloven § 2 regnes faktiske opplysninger og vurderinger om faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet, her under blant annet planer, strategier og programmer, samt tilhørende analyser, beregninger og forutsetninger. Nemnda mener både spørsmål om virksomheten har en bærekraftspolicy, og om virksomheten har retningslinjer og målsettinger for å minimere og hindre bruk og eksponering for mikroplast og å redusere bruk av syntetiske fibre, er miljøinformasjon etter § 2 første ledd bokstav b.

Når det gjelder håndtering av klær etter salg, er det stilt spørsmål om virksomheten har kontroll over hva som skjer med klærne i avhendingsfasen (spørsmål 9). Dersom virksomheten har en ordning for innsamling av klær i butikkene, er det spurt om hvor mye som ble innlevert i 2022, hvor stor andel av dette som var laget av syntetiske fibre, inkludert blandete fibre, og hva som skjer med disse klærne (spørsmål 10).

Også avfallshåndtering av klær er en miljøutfordring, undersøkelser viser at det er store overskuddslagre av tekstiler fra klesindustrien hvert år. Dette bidrar blant annet til et stort avfallsproblem i mange land. Nemnda har også tidligere vurdert at retur av tekstiler og håndtering av dette er miljøinformasjon (sak 2022/14). Nemnda mener informasjon om virksomheten har en ordning for å håndtere brukte klær er miljøinformasjon som virksomheten plikter å gi informasjon om.

³ [Norske landbaserte kilder til mikroplast - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://www.miljodirektoratet.no)



Nemnda mener spørsmålene som er stilt av Framtiden i våre hender i undersøkelsen sendt til Inditex, med unntak av spørsmål 11, er kunnskap om forhold ved virksomheten som Inditex plikter å ha, jf. miljøinformasjonsloven § 9 og som omfattes av retten til miljøinformasjon etter § 16. Virksomheten har ikke besvart noen av spørsmålene.

Gjelder informasjonskravet forretningssensitiv informasjon som kan unntas fra informasjonsplikten, jf. miljøinformasjonsloven § 17 første ledd bokstav?

Miljøinformasjonsloven § 17 første ledd bokstav c) fastslår at et krav om miljøinformasjon kan avslås dersom det gjelder drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysninger angår. Bestemmelsen har samme virkeområde som forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2 om taushetsplikt for forretningshemmeligheter.

Klagenemnda har i tidligere praksis lagt til grunn at en påstand om å avslå et krav med hjemmel i § 17 første ledd bokstav c må være grunnlagt, og at det må være godtgjort et behov for hemmelighold av den som krever dette, jf. bla nemndas vedtak i sak 2017/4. Dette følger også av rettspraksis (Rt. 2010 s. 385). Inditex har ikke besvart henvendelsen eller gitt tilsvarende svar til klagen.

Kjerneområdet for taushetsplikten er informasjon om produksjonsmetoder, nye produkter som er under utvikling og lignende som konkurrenter kan bruke på tilsvarende måte i egen virksomhet. I forarbeidene til miljøinformasjonsloven er det lagt til grunn at virksomhetens behov for hemmelighold av bestemte opplysninger må veies opp mot allmennhetens interesse i opplysningene. At noe er av konkurransemessig betydning å hemmeligholde innebærer ifølge Ot. prp.nr. 116 (2001-2002) s. 162 at "*offentlighet omkring opplysningene må kunne føre til økonomisk tap eller redusert gevinst for virksomheten, enten direkte eller ved at konkurrenter utnytter opplysningene.*" Det er først og fremst i de tilfellene der miljøinformasjonen vil avdekke sammensetningsopplysninger, produksjonsmetoder og lignende som ikke allerede er kjent, at taushetsplikten vil gjøre seg gjeldende.

Formålet med miljøinformasjonsloven er "*å sikre allmenheten tilgang til miljøinformasjon*", og generelt må formålet må veie tungt ved vurderingen av om krav om miljøinformasjon kan avslås i medhold av, jf. § 17 første ledd bokstav c.

Nemnda har i tidligere saker også lagt til grunn at informasjon om omsetning som viser historiske og aggregerte (sammenslåtte) tall, ikke er å anse som forretningshemmeligheter. Nemnda kan vanskelig se hvordan informasjonen er forretningshemmeligheter, jf. forarbeidene til miljøinformasjonsloven som sier at det må ha "konkurransemessig betydning" for virksomheten at opplysningene hemmeligholdes. Nemnda mener opplysninger om bruk av syntetiske fiber i klær ikke er opplysninger som det er av konkurransemessig betydning å hemmeligholde, heller ikke dersom det kreves at virksomheten oppgir salgstall for å fremskaffe informasjonen.

Vedtak

Med hjemmel i lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser (miljøinformasjonsloven) § 19 fattes følgende vedtak:

Inditex Norge AS plikter innen 30 dager å gi Framtiden i våre hender informasjon slik forespurt i spørsmål nr. 1 – 10 i e-posthenvendelse til Inditex 18. april 2023 om antall tonn klær laget av syntetiske fibre og som prosent av hele klesproduksjonen, antall tonn klær som er laget av resirkulert materiale, inkludert blandete fiber, og bruk av resirkulerte plastflasker, samt estimat over utslipp av mikroplast fra produksjonen.



Videre om virksomheten har en bærekraftspolicy som sier noe om bruk av syntetisk fiber, og hvordan unngå grønnvasking, retningslinjer for å minimere mikroplast, plan for å redusere bruk av syntetiske fibre, og retningslinjer og mål for å hindre utslipp av mikroplast ved produksjon og hindre at tekstilarbeidere blir utsatt for mikroplast, om virksomheten har kontroll over hva som skjer med klærne i avhendingsfasen og en ordning for innsamling av klær i butikkene, hvor mye som er innlevert via denne, hvor stor andel av dette som var laget av syntetiske fiber og hva som skjer med disse klærne.

Vedtaket er avsagt etter møte i Klagenemnda for miljøinformasjon 16.10.2023, og senere utveksling av tekst til vedtak på e-post. Vedtaket er datert den dagen alle medlemmene har gitt sitt samtykke til teksten.

Vedtaket er endelig og partene har ikke klagerett.

Tvist om plikter og rettigheter etter mil. kapittel 4 kan bringes inn for domstolene ved søksmål. Partene i søksmålet vil være den som har fremsatt det omtvistede kravet og den virksomheten kravet retter seg mot, jf. forskrift 14. desember 2003 nr. 1572 om Klagenemnda for miljøinformasjon § 10.

20.10.2023

Sigrid Andersen Cabot
leder

Sigrid Eskeland Schütz
nestleder

Elin Vestrum
Ina Lindahl Nyrud

Andreas Pihlstrøm
Trude H. Nordli