

# Klagenemnda for miljøinformasjon



## ÅRSRAPPORT FOR 2006

### 1. Innledning

Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven) trådte i kraft 01.01.2004. Loven gir allmennheten rett til miljøinformasjon fra offentlige organer og private virksomheter. Av lovens § 19 følger det at avslag på krav om miljøinformasjon etter lovens kap. 4 (private virksomheter) og produktkontrollloven § 10 kan klages inn til Klagenemnda for miljøinformasjon.

Klagenemnda trådte i funksjon 1. januar 2004, samtidig med at miljøinformasjonsloven og de nye reglene i produktkontrollloven trådte i kraft. Bakgrunnen for opprettelsen av nemnda var at dette ville kunne styrke gjennomføringen av regelverket, og at en klageordning ville kunne forebygge og løse konflikter, samt klargjøre det nærmere omfanget av rettigheter og plikter.

Klagenemnda for miljøinformasjon er oppnevnt av regjeringen og består av åtte medlemmer. Leder og nestleder skal ha juridisk kompetanse. De øvrige representantene har bakgrunn fra næringslivet, en miljøvernorganisasjon, en forbrukerorganisasjon og et medieorgan. Nemnda oppnevnes for fire år av gangen. Klagenemnda bistås av et sekretariat. Nemnda er et fritt og uavhengig forvaltningsorgan administrativt underlagt Miljøverndepartementet.

### 2. Medlemmer og sekretariat

Klagenemnda består av åtte medlemmer oppnevnt av regjeringen for perioden 01.01.2004–01.01.2008. Følgende personer ble oppnevnt som medlemmer av nemnda for fire år ved kronprinsregentens resolusjon den 5. desember 2003:

Advokat Jan Fougner (leder)

Sorenskriver Mette Cecilie Greve (nestleder)

Gunnar Bodahl-Johansen (Fagmedarbeider, Institutt for Journalistikk)

Line Andersen (Rådgiver, Forbrukerrådet)

Eli Heiberg (Amanuensis, Høgskulen i Sogn og Fjordane)

Håvard K. Sandnes (Advokat, NHO)

Svein Martin Søgne (Rådgiver, Norsk skogeierforbund)

Anne Lill Gade (Miljøsjeff, Jotun)

Klagenemnda må i hver sak ha samme antall representanter fra miljø-, media- og forbrukersiden som fra næringslivssiden. Dessuten må leder eller nestleder delta på møtet.

Fram til 31. januar 2006 utgjorde følgende personer nemndas sekretariat:

Mona Aarhus (rådgiver)

Solveig Øverland (sekretær)

Fra 1. februar 2006 har advokatfirmaet Haavind Vislie vært sekretariat for nemnda.

### 3. Saker til behandling i 2006

Klagenemnda hadde en restanse på 7 saker som kom inn i 2005 og som ble behandlet i 2006.

Dette var følgende saker:

**Toys R Us**

Sak 2005/17. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Medhold.

Saken gjelder: Opplysninger om parabener og andre stoffer i leketøy.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2005\\_17\\_TovsRUs.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2005_17_TovsRUs.pdf)

**Elkjøp Skien**

Sak 2005/16. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Ikke medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om flammehemmende stoffer og kvikksølv i PC.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2005\\_16\\_Elkjop.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2005_16_Elkjop.pdf)

**Coop Kurland**

Sak 2005/14. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om parabener i produkter til baby og om parfymestoffer i vaskemidler.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2005\\_14\\_Coop.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2005_14_Coop.pdf)

**Skoringen Storbyen**

Sak 2005/13. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Ikke medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om impregneringsspray inneholder PEOS.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2005\\_13\\_Skoringen.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2005_13_Skoringen.pdf)

**Eurosko Storbyen**

Sak 2005/12. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Ikke medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om impregneringsspray inneholder PEOS.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2005\\_12\\_Eurosko.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2005_12_Eurosko.pdf)

**Nille Storbyen**

Sak 2005/11. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Delvis medhold.

Saken gjelder: Ftalater eller andre stoffer i vindusglassmaling.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2005\\_11\\_Nille.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2005_11_Nille.pdf)

**Windy Boats AS**

Sak 2005/10. Vedtak 24.03.2006.

Klager: Regnskogfondet

Resultat: Delvis medhold.

Saken gjelder: Tropisk trevirke i båtproduksjon.

<http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak-2005-10-Windy.pdf>

Totalt i 2006 kom det inn 8 saker, hvorav 7 ble ferdigbehandlet i 2006. 1 ble utsatt til behandling i 2007.

Av disse 7 sakene ble det gjort vedtak i 4 saker. 2 ble trukket av klager og 1 ble avvist. I de to sakene som ble trukket, hadde klager fått tilfredsstillende svar fra innklagede. Saken som ble avvist gjaldt forhold som åpenbart falt utenfor lovens virkeområde.

**Expert Bonus Skien**

Sak 2006/1. Vedtak 29.05.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om flammehemmende stoffer, kvikksølv og asbest i PC.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2006\\_01\\_Expert\\_Bonus.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2006_01_Expert_Bonus.pdf)

**Esthetique Glasshuset Bodø**

Sak 2006/2. Trukket av klager pga tilfredsstillende svar.

**KappAhl AS Fredrikstad**

Sak 2006/03. Trukket av klager pga tilfredsstillende svar.

**Morris Torgterrassen**

Sak 2006/4. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet.

Resultat: Ikke medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om PFOS eller andre stoffer brukt til overflatebehandling i vesker og bagger.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2006\\_04\\_Morris.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2006_04_Morris.pdf)

**G-Sport Stavanger AS**

Sak 2006/5. Vedtak 25.04.2006.

Klager: Forbrukerrådet

Resultat: Ikke medhold.

Saken gjelder: Spørsmål om PFOS eller andre stoffer brukt til overflatebehandling i jakker.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2006\\_05\\_GSport.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2006_05_GSport.pdf)

**Ulvig Kiær AS**

Sak 2006/6. Vedtak 14.06.06 (vedrørende inhabilitet). Vedtak 15.09.2006.

Klager: Norges Naturvernforbund og WWF Norge.

Resultat: Delvis medhold.

Saken gjelder: Informasjon om skog, hogstplaner m.m.

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2006\\_06\\_UlvigKiaer\\_inhabilitet.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2006_06_UlvigKiaer_inhabilitet.pdf)

[http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak\\_2006\\_06\\_UlvigKiaer.pdf](http://www.klagenemnd.no/Vedtak/Sak_2006_06_UlvigKiaer.pdf)

<b>Oslo Sporveier AS</b> Sak 2006/7. Avvist av sekretariatet.
<b>AF Decom</b> Sak 2006/08. Utsatt til behandling i 2007.

**Til sammen ble 14 saker behandlet i 2006, og det ble gjort vedtak i 11 av dem.**

#### 4. Annen virksomhet

Sekretariatet har fått noen henvendelser fra publikum og ytt veiledning i forhold til lovens virkeområde og klagenemndas kompetanse.

Sekretariatet har også hatt kontakt med media og svart på spørsmål om nemndas virksomhet.

#### 5. Økonomi

Det er gratis for klagere å bringe saker inn for nemnda.

#### 6. Vurdering av klagenemndas virksomhet

Antallet innkomne klagesaker har gått noe ned (8) i forhold til i 2004 (18) og 2005 (17). Dette kan skyldes at miljøinformasjonsloven har blitt mer kjent blant publikum og private bedrifter. Variasjonene kan også skyldes mer tilfeldige forhold.

Klagenemndas inntrykk er fortsatt at loven og klagemuligheten er lite kjent blant folk og at dette er årsaken til de lave klagetallene. Loven er fortsatt relativt ny, og det tar tid å etablere en velkjent klageordning. Miljøinformasjonsloven ble av Fagbladet Journalisten i mars 2007 "kåret" til "saken mediene glemte". Lite omtale i media bidrar etter klagenemndas oppfatning til at loven og klagesystemet forblir ukjent for mange.

Klagenemnda ser at det er både privatpersoner og organisasjoner som klager. Det statistiske grunnlaget er imidlertid så svakt at det er vanskelig å vise til generelle tendenser i materialet. Saken som i 2006 fikk mest oppmerksomhet, var saken mot Ulvig Kiær AS vedrørende blant annet skogsdrift og hogstplaner.

På grunn av det lave antallet innkomne saker, har det kun vært avholdt 4 møter i 2006. Saksbehandlingstiden har derfor variert noe, avhengig av når de ulike sakene kom inn i forhold til neste møte i nemnda.

#### 7. Status

Per 1. januar 2007 hadde nemnda sju saker til behandling i 2007.

Oslo, 7/1 - 07

Jan Fougner

Leder for Klagenemnda for miljøinformasjon