

# Klagenemnda for miljøinformasjon



## Klagenemnda for miljøinformasjon

### Nemndsvedtak i sak nr. 2009/03

**Klager:** Mer Villmark Nå!  
v/ Bård Andersen  
Skaubakken  
1798 AREMARK

**Innklaget:** Havass Skog BA  
V/Torgrim Fjellstad  
Storgata 55  
1870 ØRJE

### Saken gjelder

Saken gjelder krav om at informasjon om planlagte skogsdrifter skal gjøres tilgjengelig for allmennheten minst 1 måned før planlagt driftsstart.

### Saksbehandlingen

Klage fra Mer Villmark Nå! er datert 19.04.2009. I brev fra klagenemndas sekretariat av 04.05.2009 fikk Havass Skog BA tilsvarefrist på tre uker. Havass Skog BA svarte innen fristen. I tilsvaret ble det vist til det svaret innklagede allerede hadde gitt til klager. Begge parter i klagesaken har etter dette fått uttale seg, men det har ikke innkommet ytterligere kommentarer.

**Klager** mener at skogbruksloven § 11 og miljøinformasjonsloven § 2 gir grunnlag for kravet. Skogsdrifter/ hogst kan være naturinngrep med betydelige miljøkonsekvenser. Hogst kan få store konsekvenser for miljøet, for eksempel for biologisk mangfold og opplevelsesverdier. Allmennheten må derfor få innsyn i hogstplaner slik at man kan komme med synspunkter før driften iverksettes.

**Innklagede** mener at kravet må rettes til den enkelte virksomhet (skogeier). Havass Skog BA kan ikke levere ut informasjon om konkrete hogstplaner eller annen miljøinformasjon på vegne av den enkelte skogeiendom. Kravet er uhjemlet.

**Klagenemnda** har kommet til at klagen ikke skal tas til følge.

Kravet gjelder informasjon om konkrete forhold ved hogst, som tidspunkt for hogst, type hogst, areal m.v. Nemnda mener at krav om tilgjengeliggjøring av informasjon av denne typen må rettes til den enkelte virksomhet som er ansvarlig for den aktuelle hogsten. Som begrunnelse for dette viser nemnda til at miljøinformasjonslovens regler gjelder ”forhold ved virksomheten”, jf. mil. § 16.

I følge [www.havass.no](http://www.havass.no) er Havass Skog BA et andelslag og en næringsøkonomisk organisasjon som arbeider for å ivareta interessene til skogeierne langs Haldenvassdraget. Konkrete opplysninger om konkret hogst er derfor ikke forhold ved selve den virksomheten Havass Skog BA driver. Vilkåret etter mil. § 16 er dermed ikke oppfylt. Klager må henvende seg til den enkelte virksomhet med sitt krav.

Som ytterligere støtte for sitt syn viser nemnda til sakene 2008/08 og /09 mot Nemko AS og Det Norske Veritas hvor nemnda avslo krav med tilsvarende begrunnelse.

### **Vedtak**

Med hjemmel i miljøinformasjonsloven § 19 fattes følgende vedtak:

*Klagen tas ikke til følge.*

Oslo, 05.07.09

Ragnhild Noer

Christine Molland Karlsen

Cecilie R-F Skarning