

Klagenemnda for miljøinformasjon



Nemndsvedtak i saksnummer: 2008/09

Klager: Interessegruppa Mer Villmark Nå!

Innklaget: Nemko AS

Saksbehandlingen – settesekretær

Haavind Vislie er nemndas faste sekretariat. Haavind Vislie har i denne saken fratrudd som tilrettelegger av vedtaket på grunn av inhabilitet. Viggo Bondi har derfor vært settesekretær. Av praktiske grunner har det faste sekretariatet fortsatt med rene kontorfunksjoner som utsending av saksdokumenter og innkalling til møter.

Saken gjelder

Klager har bedt om innsyn i revisjonsrapporter utarbeidet av Nemko AS. Revisjonsrapportene gjelder styringssystemer og prosedyrer i skogeierandelslagene i Østfold. Disse skal være i tråd med krav som følger av ISO 14001, PEFC og Levende Skog-standarden. Innsynskravet gjelder alle virksomheter som var omfattet av sertifikatet/ standarden frem til kravet ble fremsatt. Kravet gjelder bare feltdelene (de praktiske skogbrukstiltak) av rapportene.

Sakens parter

Interessegruppa Mer Villmark Nå! (MVN) ble i følge interessegruppens hjemmeside mervillmark.no stiftet 1. januar 2004 av naturengasjerte personer som ønsker å jobbe med skogvern i Østfold. Interessegruppen har formålsbestemmelsen i naturvernloven § 1 som formålsparagraf.

Nemko ble etablert i 1933 som en stiftelse for obligatorisk sikkerhetstesting og nasjonal godkjenning av elektrisk utstyr som skulle selges i Norge. Som følge av at Norge ble medlem av EØS og dermed ble omfattet av direktivet for produktsikkerhet, opphørte den særnorske godkjennelsesordningen. Nemko ble da omdannet til en uavhengig stiftelse med en rådsforsamling bestående av representanter fra ulike interessegrupper som høyeste kontrollinstans. Stiftelsen er eiere av Nemko AS.

Bakgrunn

Klager ba i brev av 11. juli 2008 om at Nemko AS ga innsyn i revisjonsrapporter om styringssystemene i skogeierandelslagene i Østfold, jfr den nærmere spesifikasjonen ovenfor. Nemko AS avviste anmodningen om innsyn i en e-post til klager, blant annet med den begrunnelse at informasjonen gjelder resultatet av oppdrag selskapet har utført for andre.

MVN klagde 8. august 2008 Nemko AS inn for Klagenemnda for miljøinformasjon.

Klagenemnda oversendte klagen til Nemko AS den 25. august 2008 med frist for å inngi tilsvar.

Nemko ga tilsvar til klagenemnda i e-post av 12. september 2008. I tilsvaret ble avslaget opprettholdt og Nemko AS viste til tidligere begrunnelse. Klager ga en kort kommentar til Nemko AS' tilsvar i brev til klagenemnda av 18. september 2008.

Etter anmodning fra sekretariatet har Nemko AS i e-post av 28. september 2008 gitt en nærmere utdyping av hva sertifiseringen innebærer.

Klagers anførsler

Klager anfører at de har rett til innsyn i alle revisjonsrapporter som er utført av Nemko AS knyttet til skogdrift i Østfold og at retten til innsyn er hjemlet i miljøinformasjonsloven og sertifikatreglene. Miljøinformasjonsloven gir rett til innsyn fordi revisjonsrapportene inneholder informasjon som er av interesse for allmennheten. Det er viktig at informasjonen utleveres fra den uavhengige parten som har utført revisjonen.

Nemko AS' anførsler

NemkoAS anfører at kravet om miljøinformasjon ikke knytter seg til informasjon fra Nemko AS' egen virksomhet, men til informasjon fra oppdrag som Nemko har utført for andre. Nemko AS hevder at de verken har rett eller plikt til å utlevere slik informasjon. Klager må derfor henvende seg til Nemko AS' kunder, som selv må vurdere hvilken informasjon som skal utleveres.

Nemndas vurdering

1 Lovanvendelse

Klagen skal behandles etter miljøinformasjonsloven.

Klager har bedt om innsyn i revisjonsrapportene både etter miljøinformasjonsloven og etter sertifikatreglene. Klagenemndas kompetanse er begrenset til å gjelde krav etter miljøinformasjonsloven og produktkontrollloven § 10. Klagenemnda tar derfor ikke stilling til om det er adgang til innsyn etter eventuelle sertifiseringsregler.

2 Gjelder kravet Nemko AS' virksomhet?

Etter miljøinformasjonsloven § 16 første ledd har enhver rett til miljøinformasjon om:

”forhold ved virksomheten, herunder dens innsatsfaktorer og produkter, som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet.”

Spørsmålet er etter dette om kravet om miljøinformasjon gjelder ”forhold ved virksomheten” til Nemko AS. Nemko AS har anført at kravet om miljøinformasjon ikke gjelder forhold ved Nemko AS' egen virksomhet, men at det gjelder innsamlet informasjon om andre virksomheter.

Nemko AS har i e-post til sekretariatet av 28. september 2008 gitt følgende beskrivelse av den virksomhet som utføres:

”Som tidligere nevnt er det skogeierforeningenes (eks HAVASS) styringssystem vi sertifiserer, dvs deres prosedyrer og rutiner iht til NS-EN ISO 14001:2004 med tillegg av kravene i Levende Skog standarden. Det betyr at vi IKKE sertifiserer skogeierne og skogentreprenørene.

Skogeieren kan velge å få skogeierforeningen til å avvirke deler av sin skog og selge tømmeret, eller stå for avvirkningen selv og selge tømmeret via skogeierforeningen.

Hvis skogeierforeningen gjennomfører en hogst skal denne forberedes, planlegges og gjennomføres i tråd med det sertifiserte styringssystemet. Dette betyr at forberedelsen også inkluderer identifisering av spesielle miljøforhold og nøkkelbiotoper samt hvordan hogst skal gjennomføres inkl kantsoner og livsløpstrær. Til selve hogsten velger skogeierforeningen ut en entreprenør som er kvalifisert i tråd med skogeierforeningens rutiner. Vi sertifiserer IKKE entreprenørene, men ved våre revisjoner verifiserer vi at entreprenørens personell har opplæring og kunnskap om Levende Skog standarden, slik rutinen hos skogeierforeningen tilsier.

Hvis skogeier selv står for hele prosessen fram til ferdig avvirket tømmer, og ber skogeierforeningen å forestå salget, skal skogeierforeningen gjennomgå hvorvidt det foreligger noen brudd i forhold til Levende Skog standarden før de overtar tømmeret. Dette for å sikre at de ikke kommer i konflikt med egne regler og kunders tillit til tømmerets opprinnelige plassering.

Som nevnt følger vi årlig opp at styringssystemet virker i praksis i tråd med kravene i nevnte standarder på stikkprøvebasis innen alle områder av skogeierforeningens virksomhetsområde. Valg av drifter foretas av oss basert på informasjon om planlagt virksomhet hos skogeierforeningen.”

Etter klagenemndas oppfatning er det klart at klagers krav om miljøinformasjon ikke gjelder forhold ved Nemko AS' egen virksomhet. Revisjonsrapportene omhandler forhold i oppdragsgivernes virksomheter, og Nemko er etter klagenemndas syn ikke forpliktet til å ha kunnskap om denne informasjonen etter lovens § 9 eller utlevere informasjonen etter § 16.

Dersom MVN ønsker denne informasjonen, må kravet rettes til Nemko AS' oppdragsgivere, som på selvstendig grunnlag må vurdere om virksomheten har informasjonsplikt og eventuelt i hvilken form informasjonen skal utleveres.

Klager har også rettet krav om miljøinformasjon til Det Norske Veritas (DNV), jfr klagesak 2008/08. På samme måte som Nemko AS' virksomhet, er DNV et eksternt

kontrollorgan som kontrollerer andre virksomheters forhold. Klagenemnda har derfor konkludert på samme måte i sak 2008/08 som i denne saken.

I en tidligere sak behandlet av klagenemnda (sak 2006/08 AF Decom) var det også anført at kravet knyttet seg til forhold i oppdragsgivers virksomhet, slik at innklagede ikke selv hadde informasjonsplikt. I denne saken utførte imidlertid også innklagde selv en aktivitet som innebar kunnskapsplikt. Kravet gjaldt derfor forhold ved egen virksomhet.

Ettersom nemnda har kommet til at klager ikke gis medhold på grunn av at informasjonen ikke gjelder forhold ved virksomheten, har nemnda ikke funnet grunn til å vurdere andre grunnlag eller drøfte andre anførsler i saken.

Vedtak

Med hjemmel i lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser § 19 fattes følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages.

Oslo, 3. november 2008

Ragnhild Noer
Leder

Christine Molland Karlsen

Svein M. Søgner